

Freedom from the Powers and
Principalities:
The Importance of Knowing History
in Order to Resist “Popular Opinion”

Richard Schröder,
b. 1943



Professor of
Philosophy
Theological
Seminary
East Berlin,
1977–1990



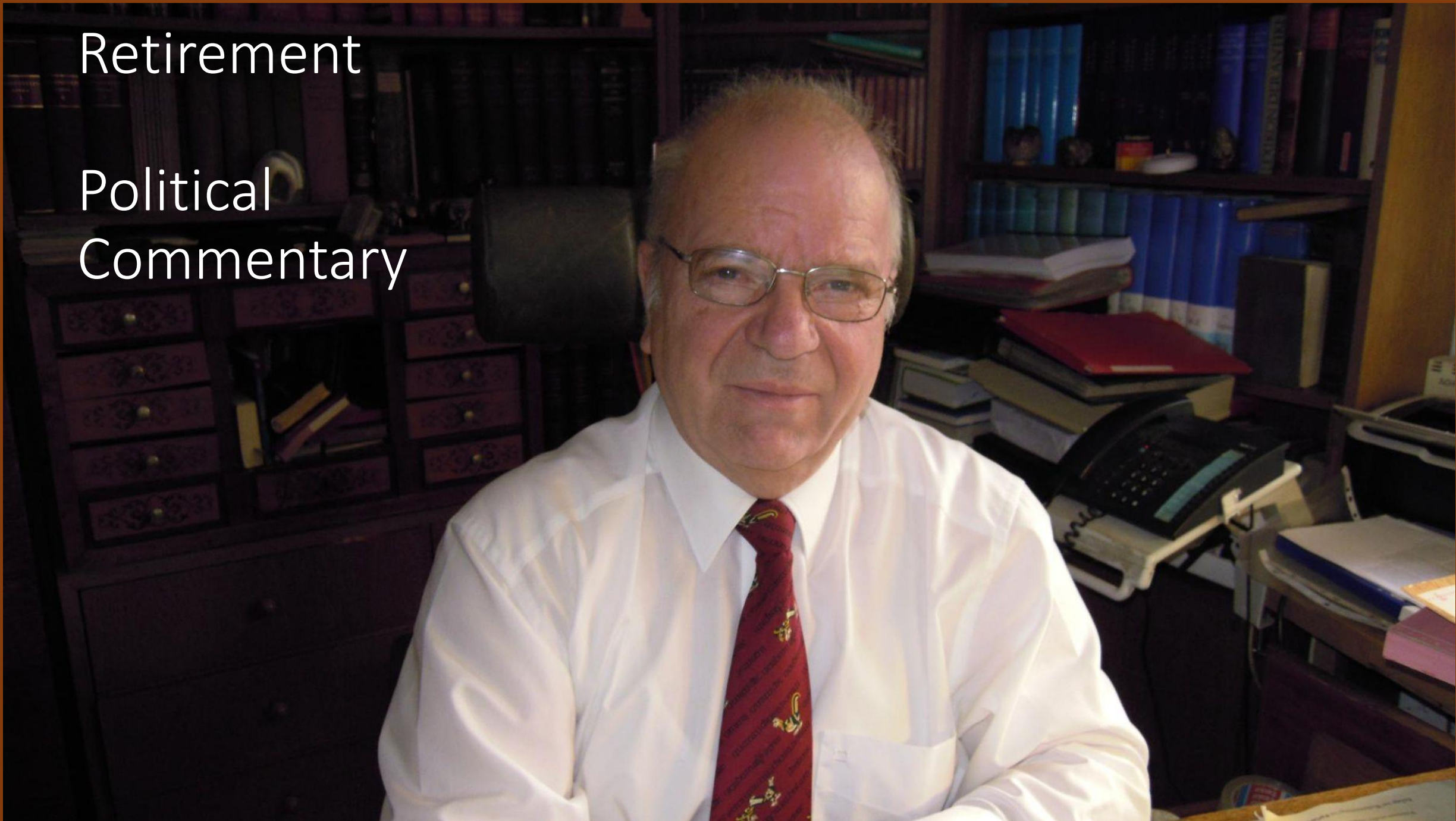
German Bundestag (Parliament), 1990





Retirement

Political
Commentary



Berliner Dom



17501. P. Z. - BERLIN. DOM & FRIEDRICHSBRÜCKE.





Berliner Schloss





Palace of the Republic, East Germany

















WONDER NAME DEN MENSCHEN GEGEBEN DENN IN DEM NAMEN JESU ZUR EHRE GOTTES DES VATERS, DASS IN DEM NAMEN

There is salvation in no one else and in no other name than the name of Jesus, to the glory of God the Father (Acts 4:12)

That at the name of Jesus every knee should bow, in heaven and on earth and under the earth (Phil. 2:10)



M. 1:100
T. 1-100

HÖHE 70 M
1844-1851

HÖHE 32 M
1844-1851

KUPPEL

Die Kuppel des Berliner Schlosses gehörte nicht zur barocken Baugeschichte um 1700, sondern entstand erst 1844 bis 1851. Das Äußere der Kuppel wurde 2013 bis 2020 detailgetreu rekonstruiert.

Entwurf: König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen / Friedrich August Stüler
Rekonstruktion: Architekt Frank Scharf

Der Bau der Kuppel von 1844 bis 1851 war ein Symbol. König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen wollte das Schloss damit im Stadtbild weithin sichtbar machen. Auch die Funktion der neuen Kuppel als Schlosskapelle war eine Botschaft. Die Bekrönung des Schlosses mit Kuppel und Kreuz machte den christlichen Charakter der Monarchie deutlich. Das unterstrich die Inschrift, die der König selbst aus mehreren Bibelstellen zusammenstellte:

„Es ist in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, denn in dem Namen Jesu, zur Ehre Gottes des Vaters, dass in dem Namen Jesu sich beugen sollen aller Knie, die im Himmel und auf Erden und unter der Erde sind.“ (Apostelgeschichte IV, 12 und Philipp II, 10)

Während die Kuppel gebaut wurde, brach 1848 die Revolution in Berlin aus. Sie kostete über 300 Menschen das Leben. Eine zentrale Forderung war eine vom Landtag erarbeitete Verfassung. Sie sollte die Macht des Königs einschränken. In dieser Situation war die Inschrift an prominenter Stelle eine Provokation. Der König machte damit unmissverständlich deutlich, dass er sich nur Gott verpflichtet fühlte, nicht aber einer gewählten Volksvertretung.

Der König behauptete mit der Inschrift einen Alleingültigkeits- und Herrschaftsanspruch des Christentums. Daher ist die detailgetreue Rekonstruktion der Kuppel mit der Inschrift umstritten.

Die im Humboldt Forum beheimateten Institutionen verstehen die Inschrift ausdrücklich nicht als programmatische Aussage, sondern als baugeschichtliches Zitat im Rahmen der Rekonstruktion der Fassade. Sie erkennen deren gesellschaftliche Problematik und setzen sich damit in ihrer Programmarbeit kritisch auseinander.

CUPOLA

The cupola on the Berlin Palace was not part of the Baroque construction phase that took place around 1700, but was only built later, between 1844 and 1851. A precise reproduction of the exterior of the cupola was reconstructed between 2013 and 2020.

Design: King Friedrich Wilhelm IV of Prussia and Friedrich August Stüler
Reconstruction: Architect Frank Scharf

The construction of the cupola between 1844 and 1851 had a symbolic significance. King Friedrich Wilhelm IV of Prussia wanted it to ensure the Palace was a landmark visible from far and wide. The new cupola's function as a chapel also acted as a message. Crowning the Palace with a cupola and cross served to make clear the Christian character of the monarchy. This was further underlined by the inscription, created by the king himself from a combination of Bible verses:

„Salvation is found in none other, for there is no other name under heaven given to mankind, but in the name of Jesus, to the glory of God the Father. That all the names of Jesus, every knee should bow, in heaven and on earth and under the earth.“ (Acts 4, v12 and Philippians 2, v10)

In 1848, during the cupola's construction, revolution broke out in Berlin. It cost the lives of over 300 people. One of the core demands was a constitution that was to restrict the king's power. In the light of this situation, the inscription on the cupola was a provocation. The king was making it unmistakably clear that he felt his only duty was to God, never to an elected parliament.

The king maintained in his inscription a claim of sole truth and dominance of Christianity. Therefore the precise reconstruction of the cupola is controversial.

All of the Humboldt Forum's institutions understand the inscription explicitly not as a programmatic statement but as an architectural and historical quotation in the context of the Palace reconstruction. They recognise the issues it creates in society, and will be addressing this in their cultural programmes.

RELIEF: KUPPEL UND KREUZ
1844-1851



1009

1. 4. 2020



The explanatory text:

“With the inscription the king asserted Christianity’s claim—and his claim—to universal and absolute domination” (therefore, “every knee shall bow”)

Schröder's response:

Kneeling can be understood as an act of respect, not of blind submission

Christ makes no claim to political domination; on the contrary, he endured suffering in order to serve others

The Prussian king understood himself to be accountable to God

Kneeling can be understood as
an act of respect, not of blind
submission

Chancellor Willy Brandt, 1970



Christ makes no claim to political domination; on the contrary, he endured suffering in order to serve others

“The Savior”

Henry Tanner, c.
1905



The Prussian king understood himself
to be accountable to God



6th
Century
Mosaics

Ravenna,
Italy

“Tradition means giving votes to the most obscure of all classes, our ancestors. It is the democracy of the dead. Tradition refuses to submit to the small and arrogant oligarchy of those who merely happen to be walking about.”

— G.K. Chesterton, 1908